

7. Муниципальным, государственным унитарным предприятиям, которые напрямую не связаны с вопросом выхода на международный рынок, экономически малоцелесообразно переходить на МСФО. А также, возникает вопрос о потребности введения стандартов МСФО для малого бизнеса, целевая аудитория которого не включает в себя иностранный рынок [4].

Санкции, введенные касательно РФ, распространили свое влияние на многочисленные крупные отечественные фирмы, ограничив установленные аспекты их работы с иностранными партнерами. Однако, согласно мнению некоторых специалистов, может положительно повлиять на формирование отечественных фирм отечественное продовольственное эмбарго, которое означает запрет ввоза в Россию «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной возникновения которых является государство, которое ввело экономические санкции касательно отечественных юридических и физических лиц в 2014 г. Эмбарго позволит вытеснить иностранных конкурентов, в результате чего может увеличиться рынок реализованных товаров. Так, в сентябре 2014 г. производство в России увеличилось на 2,8%, также наблюдается повышение показателей отраслей сыра и мяса [4].

Подводя итоги, можем прийти к выводу, что введение стандартов МСФО в современных обстоятельствах требует более подробного объяснения надобности, и кроме того призывает выделять тот вид компаний, которым применение этих стандартов действительно необходимо. А введение стандартов нужно именно большим фирмам, имеющим доступ к иностранному рынку или стремящимся его получить.

Литература:

1. Бабаев Ю.А. Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО). М.: Вузский учебник: ИНФРА-М, 2012. 398 с.
2. Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет. Учебник для вузов. М.: ИКФ Омега-Л; Высшая школа, 2012.
3. Ровенских В.А., Слабинская И.А. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: Учебник для бакалавров. М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2013. 364 с.
4. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) // Справочно-правовая система «Консультант». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148115/ (дата обращения: 14.03.2016).

Илаова Э. Р.

*Научный руководитель: Киреева В. В.
Казанский Федеральный Университет, г. Казань*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: КОМПЛЕКС АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР ИЛИ ТАКТИКА ВЫЖИВАНИЯ

В 2014 г. российская экономика в очередной раз столкнулась с серьезными экономическими проблемами. В стране начался валютно-финансовый кризис, который повлек за собой необратимые последствия.

Начиная с 2002 года в мировой экономике происходил быстрый рост спроса на потребление сырьевой нефти. Мировая экономика в целом росла большими темпами. Благодаря чему цена за баррель нефти с каждым разом повышалась (см. рис. 1).

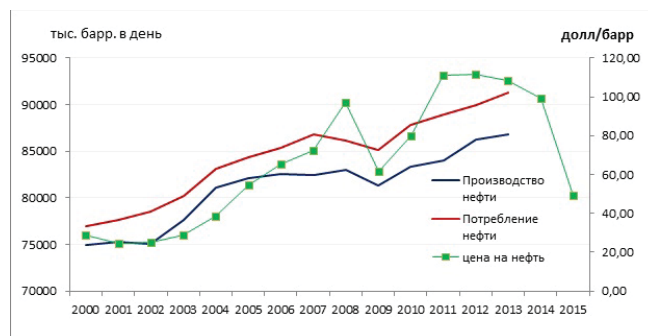


Рис. 1. Предложение, спрос и цена на нефть с 2000 по 2015 гг.

С 2000-х годов, в экономике России отмечался так называемый «эффект Гронингена» – это негативный эффект, который проявляется за счет укрепления национальной валюты (вызванный ростом цен на экспортируемую нефть) и приводит к приоритетному развитию сырьевого сектора в ущерб производственному [2].

Голландская болезнь – это такое состояние экономики, для которого характерны два симптома:

- 1) увеличение добычи и экспорта сырья;
- 2) уменьшение объемов отечественного промышленного производства.

При этом появление второго симптома неразрывно связано с первым. Другими словами, "голландская болезнь" – это состояние экономики, при котором экспорт сырья значительно сокращает развитие национальной экономики. Голландская болезнь возникает в случае наличия у страны двух факторов:

- 1) открытость экономики;
- 2) относительно высокая обеспеченность страны природными ресурсами.

Так, экономика России находилась в постоянном стабильном росте. Вследствие развития экономики, увеличивался бюджет страны, пополнялся Фонд Национального благосостояния РФ и т.п. Уже в августе 2006 года РФ досрочно смогла погасить долг СССР перед Парижским клубом кредиторов (23,7 млрд. долл.).

Данная модель экономики, обеспечивающая высокие темпы экономического роста, впервые дала сбой. Способствовал этому мировой кризис, начавшийся в 2008 году. В этом же году Правительство России приняло план антикризисных мер, включающий в себя поддержку регионов, отраслей ЖКХ, малого и среднего бизнеса, меры на активизацию внутреннего спроса на российские товары, стимулирование инноваций, структурную перестройку экономики и многое др.

Комплекс антикризисных мероприятий совместно с общей стабилизацией мировых экономических рынков позволил сохранить стабильную ситуацию в экономике, предотвратив ее глубокое падение, и к 2010 году выйти на стабильный хоть и небольшой рост ВВП.

Не позволив государству оправиться от одного удара, наступает очередная волна мирового экономического кризиса, заставляющая пошатнуться экономическую систему РФ. Мировой кризис вместе с политической ситуацией (санкциями и контрсанкциями) усугубил экономическое положение России. Основной причиной кризиса 2014 года явился обвал мировых цен на нефть, что привело к падению российской валюты. Российская экономика в значительной своей части вовлечена в мировую торговлю. Поэтому ее состояние не в последнюю очередь определяется параметрами внешнеторгового оборота. И, соответственно, ценовые колебания на мировых рынках оказывают на эти параметры существенное влияние.

Девальвация рубля в основном совпадает с динамикой нефтяных цен. Такая ситуация помогает наиболее мягко воспринимать бюджетные проблемы России. И если цена на нефть падает, то и с рублем происходит то же самое. Так, можно сделать вывод, что объем денежной массы, приносимый нефтью, остается практически всегда таким же. И выражается в рублевом эквиваленте. Однако, покупательная способность данной массы денег снижается. Россия импортирует достаточно большой объем продукции.

Общий объем импорта в 2000 году составлял 45 млрд. долл., а к 2013 году достиг 341 млрд. долл.). Благодаря этому девальвированный рубль быстро стал развивать рост инфляции. В 2014 году инфляция составила, по предварительным оценкам, более 10%. Для продуктов питания этот показатель, конечно, существенно выше [3].

Инфляция представляет собой чрезмерное увеличение количества обращающихся в стране бумажных денег, которое вызывает их обесценение. В такой период цены на товары и услуги начинают расти, производство и реальные доходы граждан падают. Соответственно, инфляция приводит к увеличению уровня бедности.

Минэкономки предоставило Правительству РФ ряд мер по восстановлению экономики. Основой восстановительных мер было повышение эффективности экономики на основе стимулирования инвестиционного спроса за счет сокращения текущего потребления, то есть ограничение расходов домашних хозяйств. Помимо этого, Правительству предстоит провести «антиинфляционную политику», подразумевающую проведение мер, которые обеспечат предложение товаров и услуг, а также развитие конкуренции. В 2015 году план антикризисных мер сводился к 7 основным направлениям: поддержка импортозамещения и экспорта, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, создание возможности для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов, компенсация дополнительных инфляционных издержек, снижение напряженности на рынке труда, оптимизация бюджетных расходов и повышение устойчивости банковской системы. На все это предполагалось потратить почти 1,4 трлн. руб. Иными словами, нам предстояло затянуть пояса, переложить из одного кармана в тот, где денег меньше, предотвратить социальный взрыв.

Текущая экономическая политика не может быть ничем иным, кроме как комплексом антикризисных мер. И это не тактика выживания, а недостаточность и непоследовательность экстренных тактических мер. Винить Правительство РФ можно лишь за недостаточную жесткость мер бюджетной экономики.

Выход из данной ситуации займет долгое время, а с учетом приближающегося демографического кризиса и возрастающих рисков внутри страны экономическая политика обречена быть тактической. Решать тактические задачи и реализовывать стратегию развития с ограниченными финансовыми ресурсами будет очень сложно. Распределение бюджетных средств с военных на социальные нужды невозможно или крайне сложно из-за напряженной политической ситуации. Привлечение же внешних инвесторов также осложнено рисками внутри страны, которые перевешивают возможную прибыль. Необходимо относиться к новой реальности не как к тактике выживания, а как к программе экономической стабилизации. Данная программа в наших условиях более важна, чем попытки вернуть докризисное состояние, что было бы бессмысленной тратой ресурсов.

Литература:

1. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://economy.gov.ru/mines/main> (дата обращения: 12.02.16).
2. Тимошина Т.М. Экономическая история России. 2012.
3. Федеральная служба государственной статистики / Росстат. Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 12.02.16).

Тазиева Л.М., Васильев В. Л.

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Елабуга*

РОССИЯ И БРИКС: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В работе определяются перспективы для рынка России в сотрудничестве со странами БРИКС. Так же рассматривается история развития БРИКС.

Ключевые слова: мировая экономика, перспективы, конкурентоспособность, сотрудничество, развитие.